

- ลา  
 ลา long  
 ช่าง
- ศึกษา  
 สธ.  
 อื่นๆ

ที่ สพ ๐๐๒๓.๔/ว ๖๖๖



องค์กรบริหารส่วนตำบลด่านช้าง

เลขที่รับ..... ๑๕๒๕  
วันที่รับ..... ๑๕ มี.ย ๒๕๖๕  
เอกสารที่รับ.....

ที่ว่าการอำเภอต้านช้าง

ถนนด่านช้าง - สามแยก สพ ๗๙๑๘๘

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
เรียน นายกเทศมนตรีตำบลด่านช้าง และนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลทุกแห่ง<sup>สังกัด</sup>  
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ สพ ๐๐๒๓.๔/ว ๑๗๐๐  
ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอต้านช้าง ขอส่งสำเนาหนังสือ<sup>จังหวัดสุพรรณบุรี</sup> ที่ สพ ๐๐๒๓.๔/ว ๑๗๐๐ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่  
ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย  
จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๖๖๖

(นายสาวสุกัตรา ภู่รัชวงศ์)

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลด่านช้าง

ห้องเงินอำเภอต้านช้าง

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฯ

นาย พงษ์ศักดิ์ ใจดี  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฯ

ก.พ. ๒๕๖๐

๖๖๖

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอต้านช้าง  
โทร/โทรสาร. ๐-๓๔๕๘-๕๖๖๕

(นายศักดิ์พิทธิญา ไตรติว)

นักพัฒนาชุมชน รักษาการแทน

หัวหน้าสำนักปลัด

(นายธนาพน พัฒนา)

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

๖๖๖/๒๕๖๕/๒  
๖๖๖/๒๕๖๕/๒

(นายไกร พันธ์แก้ว)

รองปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบลด่านช้าง

(นายอนุวงศ์ เกษมไชยกุล)

นายกองค์กรบริหารส่วนตำบลด่านช้าง

(นายสันติพัฒน์ ปันหม่องเพ็ชร์)  
ปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบลด่านช้าง

๖๖๖



## บันทึกข้อความ

สพ.สส.อ.ค้านช้าง  
เลขที่รับ ๘๘๖  
วันที่ ๑๐ มิ.ย. ๒๕๖๕  
เวลา

ส่วนราชการ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด (กลุ่มงานกฎหมาย) โทร. ๐-๓๔๕๓-๖๐๔๔ ต่อ ๑๐๔  
ที่ สพ ๐๐๒๓.๔/ ๑๗๐

วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ผู้อำนวยการกลุ่มงานทุกกลุ่มงาน หัวหน้าฝ่าย และห้องคืนอำนาจ ทุกอำนาจ

ด้วยจังหวัดสุพรรณบุรี ได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ดังนี้ ห้องคืนอำนาจ

ให้ไว้ในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

โดย ๑ ผู้อำนวยการกลุ่มงานทุกกลุ่ม

๒ ผู้อำนวยการห้องคืนอำนาจ

(นายอาทิตย์ สุวรรณโน)

ห้องคืนจังหวัดสุพรรณบุรี

ลูกบุญ

นางสาวอรุณรัตน์ ภูริพัฒน์

ผู้อำนวยการกลุ่มงานทุกกลุ่ม

๑๔๖๖๙

๑๔๗๖๙ ๑๒๗๘๗ ๑๔๗๖๙

๑๔๗๖๙ ๑๔๗๖๙

๑๔๗๖๙ ๑๔๗๖๙

๑๔๗๖๙ ๑๔๗๖๙

ที่ สพ ๐๐๓๗.๓/ว ๑๐๔ ๓๐



สำเนาหนังสือเพื่อวินิจฉัยความชอบด้วยกฎหมาย  
ของหนังสือพิมพ์  
เวลาที่รับปัจจุบัน  
วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๙  
ศาลากลางจังหวัดสุพรรณบุรี  
ถนนสุพรรณบุรี - ชัยนาท  
สพ ๗๒๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐  
เรียน หัวหน้าส่วนราชการทุกส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทุกหน่วยงาน นายอำเภอทุกอำเภอ  
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี นายกเทศมนตรีเมืองสุพรรณบุรี และนายกเทศมนตรี  
เมืองสองพี่น้อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๑๒๐๑.๒/ว ๓๗๐๔ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙  
ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติดังกล่าว  
จึงให้จังหวัดดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐  
เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ

จังหวัดสุพรรณบุรีจึงขอให้ส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ อำเภอและองค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น ดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐  
ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดบทความเผยแพร่ความรู้ดังกล่าว ได้ที่เว็บไซต์กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย  
[www.gad.moi.go.th](http://www.gad.moi.go.th) หัวข้อ “หนังสือสั่งการฝ่ายบริหารงานทั่วไป” หัวข้ออยู่ “งานข้อมูลข่าวสาร  
ของทางราชการ” รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการต่อไป สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายชูเชิพ พงษ์ไชย)  
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี

สำนักงานจังหวัด  
กลุ่มงานอำนวยการ  
โทร. ๐-๓๔๕๓-๕๑๐๖

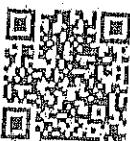


สำนักงานจังหวัดสุพรรณบุรี  
เลขที่... ๘๘๐๑ /  
ชั้นที่...  
วันที่... ๒๖.๔.๒๕๖๕

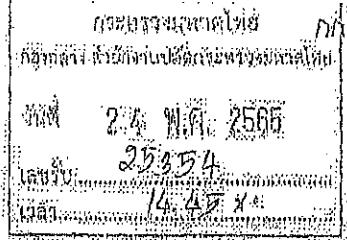
ที่ มก ๐๖๐๓.๖/ว ๓๓/๐๕

ด้วย ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดพะเยา ผู้ดูแล สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ๑๑ มี.ค. ๒๕๖๕

ที่วายสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๙/ว ๓๗๓๙ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสารดังกล่าว ได้ที่ [www.gad.moi.go.th](http://www.gad.moi.go.th) หัวข้อ “หนังสือสั่งการฝ่ายบริหารงานทั่วไป” หัวข้ออย่าง “งานข้อมูลข่าวสารของทางราชการ” หรือ QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้



สำนักงานปลัดกระทรวง  
ก่อตั้ง  
โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๗๗๓  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กلاح [saraburi@moi.go.th](mailto:saraburi@moi.go.th)



ที่ นร ๐๑๐๙/ว.๓๗๗

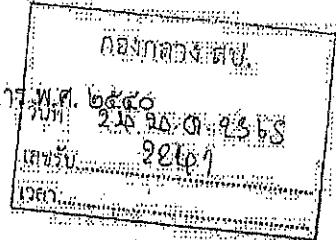


สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ใบอนุญาตเปิดคลิปนิค
  ๒. บทความเรื่อง โครงการเรียน ฝรั่งเศสครัวร้อน
  ๓. บทความเรื่อง โครงการอาหารคุณภาพวัน
  ๔. บทความเรื่อง เงินค่าตอบแทน
  ๕. บทความเรื่อง การขออนุญาตเคลื่อนย้ายชาภสกุล



ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประจำเดือนฉบับนี้ขึ้นด้วยของชอบคณะกรรมการวินิจฉัยกิจการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประจำเดือน ข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดตามด้าน อาจ โอดีค สิงที่ส่งมาด้วย

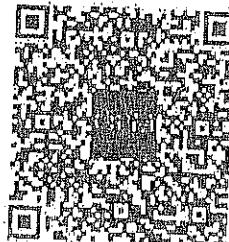
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่เบื้องต้นดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้สำนักราชกิจจานุเบกษา ดำเนินการกฎหมายดังต่อไปนี้ สำหรับรายละเอียดเพิ่มเติม ที่ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอตต์)  
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
โทร. ๐-๒๒๒๘๗๗๗๗๗  
โทรสาร ๐-๒๒๒๘๗๗๗๗๘๘



### ใบอนุญาตเปิดคลินิก

ก่อนเข้ารับการรักษาที่คลินิกทั้ง ๗ เราขออธิบายข้อสังสัยว่า คลินิกที่เรารับใช้รักษาไม่มีมาตรฐานเพียงพอหรือไม่ เพื่อความยั่งยืน远离ตัดสินใจเข้ารับการรักษา จึงขอตัวตรวจสอบได้แค่เท่านี้ มาก่อครับ

นาย ก มีหนังสือถึงสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด A ขออนุญาตป่าวาระกีบภาระประกอบกิจการสถานพยาบาลคลินิกทันตกรรม B เพื่อตรวจสอบว่าได้รับใบอนุญาตและมีมาตรฐานหรือไม่ จำนวน ๗ รายการ คือ (๑) ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาล (๒) ใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล (๓) ใบพันตแพทย์ผู้จัดทำเป็นสถานพยาบาล (๔) บันทึกการตรวจมาตรฐานคลินิกทันตกรรม (๕) สมุดทะเบียนสถานพยาบาล (๖) การใช้บริการกำจัดขยะมูลฝอยติดเชื้อจากห้องน้ำที่ให้บริการ และ (๗) เวชระเบียนบัญชีสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยแพร่ให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นาย ก สามารถขอรับได้โดยตรงจากคลินิกทันตกรรม B ซึ่งได้ติดแสดงไว้ในที่เปิดเผยแพร่ให้แก่ผู้รับบริการอย่างชัดเจน และให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า นาย ก ไม่ได้เป็นผู้เดียวหาดี ฯ จากการเข้ารับบริการที่คลินิกดังกล่าว ไม่ได้เป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้อง และรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ เป็นข้อมูลที่เก็บรักษาไว้ที่คลินิก สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด A ไม่มีข้อมูลดังกล่าว นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม บริหารราชการแผ่นดินและกรุงเทพมหานคร จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติข้อบัญญัติข่าวสารรายกิจการที่ ๑ ถึงรายกิจการที่ ๕ และรายกิจการที่ ๙ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐ แต่ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำนักข้อมูลข่าวสารรายกิจการที่ ๕ และรายการที่ ๗ หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง จึงไม่ใช่การปฏิเสธการเปิดเผย แต่ไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นภัยในความวินิจฉัยให้คอมมิชชันกิจการฯ พิจารณา จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เห็นว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อกองคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๓๓ ประมวลมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบความชอบด้วยข้อมูลข่าวสาร

มีข้อสงสัยการปฏิบัติความพร้อมของราชบัณฑิตข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่เรียกว่าเป็นสำนักงานคอมมิชชันคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๖๗๗ / ๐๘๑ ๒๒๔๐ ๐๕๕๕ (http://oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณบดีกรมการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ พ.ศ. ๒๕๖๔ นายนวรรจน์ พงศ์ คำดี ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและเผยแพร่เพื่อสิ่งแวดล้อม สำนักนายกรัฐมนตรี

“ข้อมูลโบปรุงใส่ ราชการให้ยี่เร็วที่สุด”

### โครงการเรียน ผู้รับเดือดร้อน

**ปัจจุบันมีชาวต่างชาติเข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศไทยจำนวนมาก ชาวต่างชาติจะขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวเขาได้หรือไม่ มาตรฐาน**

Mr. A บุคคลสัญชาติอเมริกัน พำนักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านพิมานแก้ว มีหนังสือถึงเทศบาลตำบล B ขอเอกสารค้ำประกันของคุกบ้านหมู่บ้านพิมานแก้วที่ร้องเรียนเกี่ยวกับไฟถนนและกล้องวงจรปิด เนื่องจากมีช่องสัญญาณหายไปในค้ำประกันบันทึกการเดินทางที่อยู่ของ Mr. A เพื่อจะได้นำไปฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้ที่สูญเสียในหนี้สือบันทึก เทศบาลตำบล B แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยแพร่ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมโดยทางราชการ ที่ไม่ใช่เอกสารที่สามารถถูกห้ามกฎหมาย ตามมาตรา ๔ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับหน่วยงานของรัฐ ฉบับเดียวกันได้รับความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน โดยค้ำประกันดังกล่าวอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสานเจ็จตามวัตถุประสงค์ แล้วเป็นข้อมูลที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕(๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ Mr. A จึงอุทธรณ์ที่ออกตามกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยคราวปัจจุบันเป็นบุคคลสัญชาติอเมริกันแต่มีหลักฐานแสดงให้เห็นว่ามีเดินทางอยู่ในประเทศไทย เสื้อเชิ้ตคอกตามตัวส่วนใหญ่ตามกำหนดเดินทาง เดินทางกลับประเทศจีน ต่อไป แต่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้ทรงสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อผู้อุทธรณ์มีข้อสงสัยว่าข้อมูลข่าวสารทางอุทธรณ์มีภารกิจทางพาณิชย์อยู่ในทางเสียหาย จึงต้องการทราบเพื่อประกอบตัดสินใจของตน แม้เรื่องดังกล่าวจะอยู่ระหว่างดำเนินการ แต่การเปิดเผยจะทำให้ผู้อุทธรณ์สิ้นลงสัยและไม่เป็นอุปสรรคต่อภารกิจของตน ให้เดือนพระราชบัญญัติฯ ไม่ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ ให้ยกปิด ซึ่งที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อ รวมถึงข้อความที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ร้องเรียน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคล โดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕(๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ได้รับการรับรองจากคุณกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๘๗๓๔๗๗ / ๐๒๒๘๕๐๐๕๕๙ (www.oic.go.th) (wattanakotong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคุณกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๘๙/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐ ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อข้อกเว้น”

## โครงการอาหารกลางวัน

เรารู้ได้เท่านี้ว่าอยู่ปอย ๆ จ้ามีการทุจริตโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ถ้าอย่างไรให้โครงการนี้ไปรังสีตัวรับสืบได้ ก็ต้องช่วยกันสอดส่อง โดยนักเรียนนำไปเป็นบรรทัดฐานได้เลย มาติดตามกันครับ

นาย ก ได้มีหนังสือถึงโรงเรียน A ขอตรวจสอบการทุจริตอาหารกลางวันของโรงเรียนตามที่มีผู้กล่าวไว้ โดยขอตรวจดูและคัดสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานการจัดซื้ออาหารสด อาหารแห้ง บัญชีรายรับ รายจ่าย ตามโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ข้อมูลเอกสารบัญชีธนาคาร (อุปกรณ์กลางวัน) ของโรงเรียน A และเอกสารหลักฐานที่นักเรียน A นำไปหักล้างข้อก่อว่าหา โรงเรียน A แจ้งปฏิบัติการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เมื่องจากเป็นเอกสารของทางราชการที่เป็นการดำเนินงานของรัฐ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำนำภายใต้หน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ และเรื่องนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการภาครัฐวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม กระบวนการจัดการและพัฒนาคุณภาพ การบริหารราชการแผ่นดินและกรุงบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า เอกสารหลักฐานการจัดซื้ออาหารสด อาหารแห้ง บัญชีรายรับรายจ่าย ตามโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน เป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการปกติของโรงเรียน A ในกรณีการจัดซื้อจัดจ้าง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้ยกไปด้วยมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งประชาชน ที่อยู่ เมืองโทรศัพท์ ของผู้รับจ้างที่ปรากฏในข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เนื่องจากการเปิดเผยจะเป็นภาระล้ำติดต่อและค่าใช้จ่าย ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับข้อมูลเอกสารบัญชีธนาคาร (อุปกรณ์กลางวัน) ของโรงเรียน A ไม่มีข้อความที่ใช้สันนิษฐานอย่างหนักแน่นว่า ข้อมูลข่าวสารของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีความลับไม่ให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารที่นักเรียน A นำไปหักล้างข้อก่อว่าหา โรงเรียนแจ้งว่า ไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อจ่ายเงินไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สามารถใช้สิทธิ์ร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประมวลมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่เรื่องไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๔๗๗ / ๐๘ ๑๒๕๐ ๐๕๘๙ ([www.dic.go.th](http://www.dic.go.th)) ([wattanapong.k@opm.go.th](mailto:wattanapong.k@opm.go.th)) คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม กระบวนการจัดการและพัฒนาคุณภาพ การบังคับใช้กฎหมาย (ที่ ศค ๒๐๔/๒๕๖๔)

นายวาระนพงศ์ คำตี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่คุณธรรม สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลไปร์ส ราชการไทยไว้ทุจริต”

## เงินค่าตอบแทน

ในปัจจุบัน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกประชานัตราชสอบในหลาย ๆ เรื่อง เนื่องค่าตอบแทน หรือปะ夷ใช้ต่อท้องที่นั่นอีก ก็เห็นเดียวกัน มาดูว่าจะขอตรวจสอบได้หรือไม่

นาย ก เป็นพนักงานเทศบาลตำบล A ได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบล B ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเงินค่าตอบแทน สำหรับพนักงานเทศบาลตำบล B ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓ รายการ ดังนี้  
 (๑) คำสั่งจ่ายเงินประจำเดือนนี้เป็นกรณีพิเศษ ลักษณะเงินรางวัลประจำปี (๒) รายงานการประจำปี คณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประจำเดือนนี้เป็นกรณีพิเศษ ลักษณะเงินรางวัลประจำปี (๓) หลักฐานการลงรับหนังสือขอรับเงินประจำเดือนนี้เป็นกรณีพิเศษของผู้มีบัญชีรายได้ เดียเป็นพนักงานเทศบาลตำบล B ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่เทศบาลตำบลบุล บ ปฏิเสธการจ่ายเงินประจำเดือนนี้เป็นกรณีพิเศษท้องแทนดังกล่าวแก่นาย ก ซึ่งเห็นว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องการน้ำเสียงมูลข่าวสารตามที่ร้องขอ ไปประกอบการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองต่อไป เทศบาลตำบลบุล บ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสาร รายการที่ (๑) เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพนักงานเทศบาลตำบลบุล บ นาย ก เป็นพนักงานเทศบาลตำบลบุล บ ซึ่งไม่มีสิทธิรับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพนักงานเทศบาลตำบลบุล บ รายการที่ (๒) ไม่ลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน และรายการที่ (๓) เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยข้าราชการครุภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๔๑ นาย ก สามารถใช้ใบหนังสือขอรับหนังสือประจำเดือนนี้เป็นหลักฐานในการบันทึกคดีของศาลได้อยู่แล้ว นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและกิจกรรมคุปภัยกฎหมาย วินิจฉัยสิ่งที่ดี ข้อมูลข่าวสารที่ ๓ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการปกติของหน่วยงาน ของรัฐ แต่ไม่มีข้อความที่เข้าสกัดและอปปางหน่อง่ายๆ ให้ท่าน胥吏ของรัฐหรือเจ้าน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งนี้ให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการจ่ายเงินประจำเดือนนี้เป็นกรณีพิเศษได้ดำเนินการเรื่องสืบแล้ว การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโดยทั่วไป แต่ควรจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโดยทั่วไปและควรจะสอบได้จากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเห็นควรเปิดเผยอุทธรณ์ทราบได้ โดยให้ปักปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในข้อมูลเดียวกันที่ส่วนบุคคล ได้แก่ อัตราเงินเดือน อัตราค่าตอบแทน และจำนวนเงินที่จ่ายให้บังคับ เนื่องจาก การเปิดเผยข้อมูลตั้งแต่วันนี้เป็นกำลังรุกต่อสิ่งที่ดีของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่เรียกว่า “ส่วนที่ดี” คือคณะกรรมการพิจารณาข้อมูลข่าวสารของราชการ ส่วนที่ดีก็คือส่วนที่ดีที่ส่วนที่ดี ก็คือ คำวินิจฉัยคุณธรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การนักศึกษาที่ดี ตามมาตรา ๑๐๐/๒๕๖๓  
 นายวรวิทย์ธรรม พ.ศ. ๒๕๖๓

“ข้อมูลเป็นสิ่งที่ดี ราชการไทยไว้ทุกครั้ง”

### การขออนุญาตเคลื่อนย้ายชาติที่ ๒

เรื่องนี้นำเสน่ฯและมีกรณีศึกษาสำหรับนักวิชาการ เผยต่อในนามนายแบบแผนทางปฏิบัติอีกรังหึง การขออนุญาตเคลื่อนย้ายชาติที่ ๒ หน่วยงานสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้เป็นอย่างไรได้บ้าง ไม่เปิดเผยอะไรได้บ้าง นำไปเปรียบบัตติให้ถูกต้องครับ

นาย ก เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตค้าสัตว์และชาติที่ ๒ ราชอาณาจักร มีหนังสือถึงเทศบาลนคร A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขออนุญาตเคลื่อนย้ายชาติที่ ๒ ในเขตเทศบาลนคร A จำนวน ๕ รายการ คือ (๑) หนังสือแต่งตั้งพนักงานท้องถิ่นที่มีหน้าที่รับแจ้งการฝ่าสัตว์ (๒) หนังสือแต่งตั้งพนักงานตรวจสอบเรื่องฝ่าสัตว์ (๓) หนังสือแสดงใบรับรองแหล่งที่มาของสัตว์ที่ผู้แจ้งการฝ่าสัตว์ (๔) ใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมการฝ่าสัตว์ (๕) แบบแจ้งการฝ่าสัตว์ (๖) แบบรายงานรายที่ (๗) แบบรายงานรายที่ ๕ ปฏิเสธการเปิดเผยรายการที่ (๘) ถึงรายการที่ (๙) โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลเกินความหมาย ก ลังอุทธรณ์ที่คณะกรรมการวินิจฉัยการปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขางาน: การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แบบแจ้งการฝ่าสัตว์ รายการที่ ๕ หนังสือแสดงใบรับรองแหล่งที่มาของสัตว์ที่ผู้แจ้งการฝ่าสัตว์ และรายการที่ ๕ ใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมการฝ่าสัตว์ เป็นข้อมูลข่าวสารในการบริบูรณ์ด้านราชการบังคับใช้ แต่มีข้อมูลส่วนบุคคลปะบันอยู่ด้วย คือ ชื่อ นามสกุล เลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ หมายเลขอรหัสพท. ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกล้ำสิทธิของบุคคลอื่น โดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕(๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้เทศบาลนคร A ปฏิบัติข้อมูลส่วนบุคคลก่อนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณให้แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยว่า บริบูรณ์ด้านพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทำเรื่องไปที่ สำนักงานคุ้มครองธรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๗๗ / ๐๗๒๔๕๐ ๐๘๘๘ (www.oic.go.th) (waftanapong.k@opm.go.th) คำวินิจฉัยคุ้มครองธรรมการวินิจฉัยการปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขางาน การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗๑/๑๕๖๕)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐบัญญัติข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด (กลุ่มงานกฎหมายฯ) โทร.๐-๓๕๕๓-๖๐๔๔ ต่อ ๑๐๔  
ที่ สพ ๐๐๒๓.๔/๒ ๑๗/๐๐ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ผู้อำนวยการกลุ่มงานทุกกลุ่มงาน หัวหน้าฝ่าย และห้องคืนอีเมล ทุกอีเมล

ด้วยจังหวัดสุพรรณบุรี ได้รับแจ้งจากระบบรวมมหาดไทยว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตาม  
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นายอาทิตย์ สุวรรณโน)  
ห้องคืนจังหวัดสุพรรณบุรี

กลุ่มงาน กกนงภกฯ

เลขที่ ๑๘๑

วันที่ ๖ ม.ป. ๒๕๖๗

ที่ สพ ๐๐๑๗.๓/๑ ๙๐๔ ๓๐



สำเนาเอกสารซึ่งเพื่อการบันทึกของท้องถิ่น

จังหวัดสุพรรณบุรี

เขตที่รับ

๑๒๙

วันที่ ๖ ม.ป. ๒๕๖๗

จด

ศาลากลางจังหวัดสุพรรณบุรี

ถนนสุพรรณบุรี - ชัยนาท

สพ ๗๒๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการทุกส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทุกหน่วยงาน นายอำเภอทุกอำเภอ  
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี นายกเทศมนตรีเมืองสุพรรณบุรี และนายกเทศมนตรี  
เมืองสองพี่น้อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๑.๒/๑ ๓๗๐๔ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติดังกล่าว  
จึงให้จังหวัดดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐  
เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป

จังหวัดสุพรรณบุรีจึงขอให้ส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ออำเภอและองค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น ดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐  
ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดคบหาความเผยแพร่ความรู้ดังกล่าว ได้ที่เว็บไซต์กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย  
[www.gad.mol.go.th](http://www.gad.mol.go.th) หัวข้อ “หนังสือสั่งการฝ่ายบริหารงานทั่วไป” หัวข้ออยู่ “งานข้อมูลข่าวสาร  
ของทางราชการ” รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการต่อไป สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายชูพ พงษ์เชย)  
รองผู้อำนวยการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้อำนวยการจังหวัดสุพรรณบุรี

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานอำนวยการ

โทร. ๐-๓๕๕๓-๕๑๐๖



ที่ มท ๐๖๐๑.๒/ว ๓๗๐๔

สำลกຄຈັງຫວັດສຸພຣະນະບູ  
ເລກທີ..... ๘๘๐๑ /  
ຮັບເຖິງ.....  
ຮັບເຖິງ..... ๑. ມັ.ປ. 2566  
ສໍານັກງານຝ່າງຫວັດສຸພຣະນະບູ  
ລົງ ສ່ວນຮາຍກາຣະຕັບກຽມ ໜ່ວຍງານຮັບອື່ນສານກິດໃນສັງກັດກະທຽມທ່ານໄທຢ ຈັງຫວັດຖຸກິດທີ່ວັດ..... 3089 /  
ສໍານັກງານຮັບອື່ນຕີກະທຽມທ່ານໄທຢ ແລະ ໜ່ວຍງານໃນສັງກັດສໍານັກງານປັດກະທຽມທີ່ມີນ້າແນວໃຫຍ່ ၁၁ ມັ.ປ. 2565

ດ້ວຍສໍານັກງານປັດສໍານັກງານກັບອື່ນຕີກະທຽມທີ່ ໂດຍສໍານັກງານຄະນະກຽມກຳນົດຫຼາວສາຮ່ອງ  
ຮາຍກາຣ ໄດ້ຈັດທໍາເອກສາຮພີ່ແພ່ຂວາມຮູ້ເກີຍກັບພຣະຣາບຜູ້ຢູ່ຕີ້ອມຸລ່າງສາຮ່ອງຮາຍກາຣ ພ.ກ. ๒๕๖๐  
ຮັນ ๕ ບທຄວາມ ເພື່ອພີ່ແພ່ໂທ່າງທີ່ເກີຍຂຶ້ນນໍາໄນ້ໃຫ້ປະກອບການປັບປຸງບົດຫັ້າທີ່ໃນກາຮປັດເມຍຫຼຸ່ມໆຫຼາວສາຮ່ອງທ່ານ ຖ  
ຮາຍຄະເວີຍດປຣາກງູດຕາມສໍາເນາຫນັ້ນສືອສໍານັກງານປັດສໍານັກງານກັບອື່ນຕີກະທຽມທີ່ ທີ່ ນຮ ๐๑๐๘/ว ๓๗๓๘  
ຄົງວັນທີ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ທີ່ແນບມາພຶ່ມນີ້ ທີ່ນີ້ ສາມາດຄດຕານີ້ໂທດ້ວຍຮາຍຄະເວີຍດເອກສາຮ່ອງດັ່ງກ່າວ  
ໄດ້ທີ່ [www.gad.moi.go.th](http://www.gad.moi.go.th) ຫຼັງຂ້ອງ “ໜັ້ງສືອສໍາງການຝ່າຍບໍ່ຫາຮາງທົ່ວໄປ” ຫຼັງຂ້ອຍໂຍ່ງ “ຈານຂ້ອມຸລ່າງສາຮ່ອງທ່ານ  
ຂອງທ່ານຮາຍກາຣ” ຮີ້ອ QR Code ທ້າຍຫັ້ງສືອສໍານັກງານປັດສໍານັກງານນີ້



ສໍານັກງານປັດກະທຽມ  
ກອງການ  
ໂທ/ໂທສາຮ ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๔  
ໄປຮັບມື່ອເດືອນມີກສັກລາຍ saraban@moi.go.th

กระทรวงมหาดไทย
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
วันที่ ๒๔ พ.ศ. ๒๕๖๕
เลขที่ ๒๘๙๕๔
เวลา ๑๔.๔๙ *



ที่ นร ๐๓๐๔/๑๗๙๗

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ลงนาม
๒๕๕๐
๒๕๖๕-๐-๒๓๖๕
ลายเซ็น
๒๒๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑. บทความเรื่อง ใบอนุญาตเปิดคลินิก
  ๒. บทความเรื่อง โครงการอุดหนุน
  ๓. บทความเรื่อง โครงการอาหารกลางวัน
  ๔. บทความเรื่อง เงินค่าตอบแทน
  ๕. บทความเรื่อง การขออนุญาตเคลื่อนย้ายชา กสต.

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประดิษฐ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเบิกเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และประดิษฐ์คำวินิจฉัยเพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดตามด้านล่าง 爰此 ได้ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเบิกเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่รับทราบดังกล่าวไว้ก่อนท่องทางสื่อสาร ฯ ของหน่วยงาน และส่งให้สำนักราชการในกำกับถูกแล้วไป ทั้งนี้ สามารถดูบนทวิตเตอร์ที่ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
โทร. ๐ ๒๒๒๘๓ ๔๙๙๙  
โทรสาร ๐ ๒๒๒๘๓ ๔๙๙๙



### ใบอนุญาตเปิดคลิปนิเก้

ก่อนเข้ารับการรักษาที่คลินิกท่าน ๆ เราอาจมีข้อสงสัยว่า คลินิกที่เรารอจะเข้ารับการรักษา มี มาตรฐานเพียงพอหรือไม่ เพื่อความมั่นใจก่อนตัดสินใจเข้ารับการรักษา จึงขอสรุปส่วนสำคัญ มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกอบกิจการ สถานพยาบาลคลินิกทันตกรรม B เพื่อตรวจสอบว่าได้รับใบอนุญาตและมีมาตรฐานหรือไม่ จำนวน ๗ รายการ คือ (๑) ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาล (๒) ใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล (๓) ใบอนุญาตแพทย์ผู้จัด ทะเบียนสถานพยาบาล (๔) บันทึกการตรวจมาตรฐานคลินิกทันตกรรม (๕) สมุดทะเบียนสถานพยาบาล (๖) การใช้บริการกำลังข้อมูลโดยติดเชือกหัวหน่วยงานที่ให้บริการ และ (๗) เทระเบียนปัจจุบัน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นาย ก สามารถขอรับได้โดยตรงจากคลินิก ทันตกรรม B ซึ่งได้ติดแสดงไว้ในที่เปิดเผยให้แก่ผู้รับบริการอย่างชัดเจน และให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า นาย ก ไม่ได้เป็นผู้เสียหายได้ จากการเข้ารับบริการที่คลินิกดังกล่าว "ไม่ได้เป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้อง และรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ เป็นข้อมูลที่เก็บรักษาไว้ที่คลินิก สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด A ไม่มีข้อมูลดังกล่าว นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสั่งคม ทราบเรื่องการแฝงนินเด็ก การ บังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ เป็นข้อมูลข่าวสาร ในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่ข้อความที่เข้าสักขีดอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงาน ของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำนักงานข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ หน่วยงานแจ้งว่าไม่มี ข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง จึงไม่ใช้การปฏิเสธการเปิดเผย แต่ไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุในการวินิจฉัย ให้คณะกรรมการฯ พิจารณา จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการพิจารณา หากผู้อุทธรณ์ไม่ใช้ว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๓๓ ประกอบ มาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูล ข่าวสารได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๒ ท่านใดไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๘๑๔๖๗๗ / ๐๘๑๗๗๔๐ ๐๕๕๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th) คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ที่ พ.ศ. ๔/๒๕๖๔) นายกรรัตนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐธรรมนูญข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลไปร่วมโภค ราชการไทยให้ทุกคนรู้”

## ไครร้องเรียน ผู้รับเดือดร้อน

**ปัจจุบันมีชาวต่างชาติเข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศไทยจำนวนมาก ชาวต่างชาติจะขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวเขาได้หรือไม่ มาตรครับ**

Mr. A บุคคลสัญชาติอเมริกัน พกพาด้วยอยู่ในหมู่บ้านพิมานแก้ว มีหนังสือถึงเทศบาลตำบล B ขอเอกสารค้ำประกันของลูกบ้านหมู่บ้านพิมานแก้วที่ร้องเรียนเกี่ยวกับไฟถนนและกล้องวงจรปิด เนื่องจากมีช่องสูบว่าเนื้อหาในค้ำประกันนั้นมีการกล่าวหาดพิงถึงชื่อและที่อยู่ของ Mr. A เพื่อจะได้นำไปฟ้องร้องต่ำเป็นคดีกับผู้ที่ลงนามในหนังสือฉบับนี้ เทศบาลตำบล B แจ้งปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมโดยของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมิใช่เอกสารที่สามารถให้ประชาชนได้ ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับ หน่วยงานของรัฐ จะเปิดเผยโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ไม่ได้ ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน โดยค้ำประกันกล่าวอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเพื่อประโยชน์ทางการหรือไม่อារสัจจะตามวัตถุประสงค์ และเป็นข้อมูลที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ Mr. A จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จัดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ผู้อุทธรณ์เป็นบุคคลสัญชาติอเมริกันแม่หลักฐานแสดงให้เห็นว่ามีกันที่อยู่ในประเทศไทย จึงมิใช่คนต่างด้าวตามคำนิยามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้ทรงสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อผู้อุทธรณ์มีข้อสงสัยว่าข้อมูลข่าวสาร ตามอุทธรณ์มีการกล่าวหาดพิงผู้อุทธรณ์ในทางเสียหาย จึงต้องการทราบเพื่อปกป้องสิทธิของตน แม้เรื่องดังกล่าวจะอยู่ระหว่างดำเนินการ แต่การเปิดเผยจะทำให้ผู้อุทธรณ์สิ้นสัมภัยและไม่เป็นอุปสรรคต่อการบังคับใช้กฎหมายให้ เห็นประพฤติหรือภาพหรือไม่อារสัจจะตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ ให้ปักปิด ข้อ ที่อยู่ หมายเลขอรหัสพท. ลายมือชื่อ. รวมถึง ข้อความที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ร้องเรียน เมื่อจากการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคล โดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่เรียกว่า “สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ” สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๘๗๗ / ๐๙๕๒๒๕๐ ๐๕๕๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จัดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค. ๔๘๒/๒๕๖๕)

นายวรรธนพงศ์ คำตี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐธรรมนูญข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

### โครงการอาหารกลางวัน

เรามีได้เพื่อนร่วมปีป่วย ๆ ว่ามีการทุจริตโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ถ้าอย่างให้โครงการนี้ไปรับสิ่งตรวจสอบได้ ก็ต้องป่วยกันสุดส่อง โดยป้าเรื่องนี้เป็นบรรทัดฐานได้เลย มาติดตามกันครับ

**นาย ก** ได้มีหนังสือถึงโรงเรียน อ. ชื่อตรวจสอบการทุจริตอาหารกลางวันของโรงเรียน ถ้าอย่างให้โครงการ ผู้กล่าวโหะ โดยขอตรวจสอบคดีดำเนินข้อบัญญัติข้อหาสารกีบกับเอกสารหลักฐานการจัดซื้ออาหารสด อาหารแห้ง บัญชีรายรับ รายจ่าย ตามโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ข้อมูลเอกสารบัญชีธนาคาร (อาหารกลางวัน) ของโรงเรียน A และเอกสารหลักฐานที่นang นำมายังทักษิณ สำหรับเอกสารเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากเป็นเอกสารของทางราชการที่เป็นการดำเนินงานของรัฐ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเรื่องนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๗๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า เอกสารหลักฐานการจัดซื้ออาหารสด อาหารแห้ง บัญชีรายรับรายจ่าย ตามโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน เป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการปกติของโรงเรียน A ในกรณีการจัดซื้อจัดจ้าง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดให้ประชาชนเข้าใจได้ ตามมาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้ปักปิดหมายเตือนประจำตัวประชาชน ที่อยู่ ถนนวิภาวดี แขวงผู้รับจ้างที่ปรึกษาในข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เมื่อจากการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อมูลเอกสารบัญชีธนาคาร (อาหารกลางวัน) ของโรงเรียน A ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจถูกดำเนินการได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารที่นang นำมายังทักษิณ สำหรับโรงเรียน A ไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่วิธีไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๑๙๓๓๕๗๗ / ๐๘๑๒๔๕๐ ๐๘๘๘ ([www.opc.go.th](http://www.opc.go.th)) ([Wattana@apong.k@opm.go.th](mailto:Wattana@apong.k@opm.go.th)) คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๐๔/๒๕๖๕)

นายวรรษนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปรดใส่ ราชการไทยไว้ทุจริต”

## เงินค่าตอบแทน

ในปัจจุบัน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกประชานตรูจสอบในหลาย ๆ เรื่อง เรื่องค่าตอบแทน หรือประโยชน์ที่ตอบแทนอื่น ๆ ก็เข่นเดียวกัน มาดูว่าจะขอตราจสอบได้หรือไม่

นาย ก เป็นพนักงานเทศบาลตำบล A ได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบล B ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ เงินค่าตอบแทน สำหรับพนักงานเทศบาลตำบล B ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓ รายการ คือ (๑) คำสั่งจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ลักษณะเงินรางวัลประจำปี (๒) รายงานการบรรบุ ภณฑ์กรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ลักษณะเงินรางวัลประจำปี (๓) หลักฐาน การลงรับหนังสือขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษของผู้มีอบอำนาจ เนื่องจากนาย ก เหตุเป็น พนักงานเทศบาลตำบล B ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่เทศบาลตำบล B ปฏิเสธการจ่ายเงินประโยชน์ ตอบแทนดังกล่าวแก่นาย ก จึงเห็นว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องการนำข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอ ไปประกอบการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองต่อไป เทศบาลตำบล B ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสาร รายการที่ (๑) เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพนักงานเทศบาลตำบล B นาย ก เป็นพนักงานเทศบาลตำบล A จึงไม่มีสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพนักงานเทศบาลตำบล B รายการที่ (๒) มีลักษณะเป็นความเห็นหรือ คำแนะนำภายในหน่วยงาน และรายการที่ (๓) เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานศารบรณ พ.ศ. ๒๕๒๙ นาย ก สามารถใช้ใบหนังเป็นตัวบุคคลทางไปรษณีย์เป็นหลักฐานในการบุนพิจารณาคดีของศาล ได้อยู่แล้ว นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสูญเสีย ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการปกติของหน่วยงาน ของรัฐ แล้วไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งให้ เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการจ่ายเงินประโยชน์ ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและ ตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ จึงเห็นควรเปิดเผยผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและ ข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ อัตราเงินเดือน อัตราค่าตอบแทน และจำนวนเงินที่จ่ายเป็นน้ำ เนื่องจาก การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกร้ำก็ต้องส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่รือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐-๒๒๘๗๓๔๖๗๗ / ๐๕ ๒๒๔๔๐ ๐๕๘๘๘ ([www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)) ([wattanapabongk.k@opm.go.th](mailto:wattanapabongk.k@opm.go.th))  
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๐๐/๒๕๖๕)  
นายธรรมนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิ์รัฐรัฐ ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### การขออนุญาตเคลื่อนย้ายจากสัตว์

เรื่องนี้เป็นสันใจและมีกรณีศึกษาข้ามแนวมิตร เนยก็ต้องนำมานำเสนอทางปฏิบัติอีกครั้งหนึ่ง การขออนุญาตเคลื่อนย้ายจากสัตว์ หน่วยงานสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้บ้าง ไม่เปิดเผยอะไรได้บ้าง นำไปปฏิบัติให้ถูกต้องครับ

นาย ก เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตค้าสัตว์และขายสัตว์ทั่วราชอาณาจักร มีหนังสือถึงเทศบาลนคร A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขออนุญาตเคลื่อนย้ายจากสัตว์ในเขตเทศบาลนคร A จำนวน ๕ รายการ คือ (๑) หนังสือเดตตั้งพนักงานท้องถิ่นที่ปืนหน้าที่รับแจ้งการฝ่าสัตว์ (๒) หนังสือเดตตั้งพนักงานตรวจสอบสัตว์ (๓) แบบแจ้งการฝ่าสัตว์ (๔) หนังสือแสดงใบรับรองแหล่งที่มาของสัตว์ที่ผู้แจ้งการฝ่าสัตว์ (๕) ใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมการฝ่าสัตว์ เทศบาลนคร A เปิดเผยรายการที่ (๑) และรายการที่ (๒) ปฏิเสธการเปิดเผยรายการที่ (๓) ถึงรายการที่ (๕) โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลเกินสมควร นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แบบแจ้งการฝ่าสัตว์ รายการที่ ๔ หนังสือแสดงใบรับรองแหล่งที่มาของสัตว์ที่ผู้แจ้งการฝ่าสัตว์ และรายการที่ ๕ ในเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมการฝ่าสัตว์ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ แต่มีข้อมูลส่วนบุคคลปะปนอยู่ด้วย คือ ชื่อ นามสกุล เลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ หมายเลขอหตุพัพท์ ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกล้ำสิทธิของบุคคลอีก โดยไม่สมควร ตามมาตรา ๕(๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้เทศบาลนคร A ปิดป๊อปข้อมูลส่วนบุคคลก่อนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๗ ๕๙๗๗ / ๐๘๑๒๔๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapon@oic.go.th)

คำวินิจฉัยคุณธรรมกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและกิจการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗๑/๒๕๖๕)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”